

# Un film de F. Hild, H. Leclerc & S. Roux La Mécanique en images : mieux que du cinéma ?

Avec B. Beaubier, S. Calloch, J.E. Dufour, K. Lavernhe J.Y. Buffière, A. Gravouil, N. Limodin, J. Rannou, J. Réthoré

#### INTRODUCTION : LA MECANIQUE FAIT SON CINEMA

# Essai biaxial sur composite bas coût



[H et al., 1999, rapport interne n° 230, LMT-Cachan]

Int

#### Données brutes : film de l'essai

Picture #: 0



LOt

#### Zoom du film de l'essai

Picture #: 0





Int

#### Corrélation d'images numériques (CIN)

Images (niveau de gris)

• Conservation des niveaux de gris  $f(\underline{x}) \cong g(\underline{x} + \underline{u}(\underline{x}))$ 

f(x) = g(x)

• Mesurer  $\underline{u}(\underline{x})$  ?

voxels





pixels

#### Corrélation d'images numériques





$$f(\underline{x}) = g(\underline{x} + \underline{u}(\underline{x})) + n(\underline{x})$$

Minimisation de l'écart quadratique moyen

$$\Phi^{2}(\underline{u}) = \int \left[ f(\underline{x}) - g(\underline{x} + \underline{u}(\underline{x})) \right]^{2} d\underline{x}$$
RE

Champ de déplacement mesuré

$$\underline{u}(\underline{x}) = \sum a_i \underline{\varphi}_i(\underline{x})$$

#### Corrélation d'images numériques

Décomposition spatiale du champ de déplacement

$$\underline{u}(\underline{x}) = \sum_{i} a_{i} \underline{\varphi_{i}}(\underline{x})$$
  
Minimisation équivalente

$$\int \left( \nabla f(\underline{x}) \cdot \underline{\varphi_i}(\underline{x}) \right) \left( \nabla f(\underline{x}) \cdot \underline{\varphi_j}(\underline{x}) \right) d\underline{x} \right] \delta a_j(t) =$$
**ROI**

$$= \int_{\text{ROI}} \left[ f(\underline{x}) - g(\underline{x} + a_i \underline{\varphi_i}(\underline{x})) \right] \left( \nabla f(\underline{x}) \cdot \underline{\varphi_i}(\underline{x}) \right) d\underline{x}$$
  
Systèmes linéaires\*

à

$$M_{ij}\delta a_j(t) = b_i(t)$$

\*[Wagne *et al.*, 2002, *Eur. Phys. J. AP* 17 pp. 247-252] [Besnard *et al.*, 2006, *Exp. Mech.* 46 pp. 789-803]

#### Champ de déplacement mesuré



#### CINEMA: Corrélation d'Images Numériques Et Méthode d'écart A l'équilibre !



#### Méthode d'écart à l'équilibre

Comportement : élasticité linéaire

$$\underline{\underline{\sigma}} = \mathbf{C}(\underline{x}) : \underline{\underline{\varepsilon}}$$

- Equilibre (admissibilité statique)  $\operatorname{div}(\underline{\sigma}) + \underline{f} = \underline{0}$  dans  $\Omega$ 
  - $\underline{\sigma}.\underline{n} \underline{t} = \underline{0} \quad \text{sur} \quad \partial \Omega_t \cup \partial \Omega_T$
- Compatibilité (admissibilité cinématique)

$$\underline{\underline{\mathscr{E}}} = (\underline{\nabla} \otimes \underline{u})_{S}$$

[Claire et al., 2002, CR Mécanique 330, 729-734] [Claire et al., 2004, IJNME 61 189-208]

#### Méthode d'écart à l'équilibre

Fonctionnelle d'écart à l'équilibre

$$R_{EG}(\mathbf{C}) = \int_{\Omega} \left\| \operatorname{div}(\mathbf{C} : \underline{\nabla} \otimes \underline{u}) + \underline{f} \right\|^2 d\underline{x}$$

#### Méthode d'écart à l'équilibre

Fonctionnelle d'écart à l'équilibre

$$R_{EG}(\mathbf{C}) = \iint_{\Omega} \left\| \operatorname{div}(\mathbf{C} : \underline{\nabla} \otimes \underline{u}) + \underline{f} \right\|^2 d\underline{x}$$

Version discrétisée (EF)

$$R_{EG}(\mathbf{C}) = \| [\mathbf{K}(\mathbf{C})] \{ u \} - \{ f \} \|^2$$
  
généralement  
mesuré connu

### Régularisation (loi d'endommagement)

Fonctionnelle d'écart à l'équilibre

$$R_{EG}(D) = \sum_{i} \left(f_i^{res}\right)^2 = \sum_{i} \left(\sum_{e} L_{ie}(1 - D_e)\right)^2$$

Loi d'endommagement

 $D = \sum_{k} c_{k} \varphi_{k}(\hat{\varepsilon}_{eq}) \quad \text{avec} \quad \hat{\varepsilon}_{eq}(t) = \max_{0 \le \tau \le t} [\varepsilon_{eq}(\tau)]$  $R_{REG}(\{c\}) = \sum_{i} \left( u_{i}^{meas} - \sum_{k} c_{k} w_{k} [\hat{\varepsilon}_{eq}^{i}] \right)^{2}$ 

[Roux et H, 2008, Exp. Mech. 48 pp. 495-508]



-10



16



17



-12







LOt.









-10

**I**Ot





#### DANS L'INDUSTRIE : CINEMA 3D

23

Int

### Soudo-brasage d'un pavillon automobile



Modèle CAO de la surface observée



[Beaubier et al., 2014, Exp. Mech. 54 pp. 329-341]

#### Forme 3D mesurée



Int

#### Déplacements normaux (mm)





#### 4/61

#### Résidus de corrélation (NdG)

Caméra gauche Caméra droite  $I_n^l(\underline{x}^l + \underline{u}^l(u, v, \mathbf{P}_{ij}(\mathbf{u}_n))) - I_0^l(\underline{x}^l) \qquad I_n^r(\underline{x}^r + \underline{u}^r(u, v, \mathbf{P}_{ij}(\mathbf{u}_n))) - I_0^r(\underline{x}^r)$ 



#### CINEMA 3D : L'ESSENTIEL EST INVISIBLE POUR LES YEUX...

### Tomographie







#### Acier DP 11

# 50 MM Martensite : grise Ferrite : transparente

[Landron, 2011, thèse de doctorat, INSA Lyon]

LAt

# Endommagement ductile : germination / croissance



[Landron, 2011, thèse de doctorat, INSA Lyon]

# Endommagement ductile : croissance / coalescence





#### Essai de fatigue in situ\*



\*[Ludwig et al., 2003, Acta Mater. 51 pp. 585-598]

LOH.

### Volume imagé (FGS)





1 voxel  $\leftrightarrow$  5.1 µm

Int

#### Déplacement normal (49 kcycles)



-12

#### Validation d'un calcul 3D



[Rannou et al., 2010, CMAME 199 pp. 1307-1325]

#### Profils de FIC



[Limodin et al., 2009, Acta Mat. 57 pp. 4090-4101]

#### CONCLUSIONS ET PERSPECTIVES : MIEUX QUE DU CINEMA ?





Int



LO1



LOt



LOH

#### Modèles identifiés et validés





## CINEMA : Corrélation d'Images Numériques En Mécanique Appliquée



#